

영 교육과정에 대한 대학생의 인식 연구

김진영*

*목원대학교 교수학습센터 교수 jykewha@hanmail.net

A Study of College Students' Perceptions of the Null Curriculum

Jin-Young Kim*

*Dept. of Center for Teaching & Learning, Mokwon University

요약

본 논문의 목적은 중등교육을 이수한 대학생을 대상으로 중등교육에서 경험한 영 교육과정(null curriculum)에 대한 인식과 2015년과 2025년 영 교육과정에 대한 인식변화를 분석하여 중등 교육과정에 시사점을 제공하는 것이다. 연구 대상은 대학생 111명이며, 측정 도구는 미래사회의 요구, 다양한 교수·학습활동, 생활의 다양한 요구, 다중지능 이론, 다문화 이해 등 5개 항목 총 49문항이다. 각 문항의 중요도와 학교에서 가르쳐지는 정도에 대한 실행도를 측정하고 *t*검정, 중요도와 실행도 분석(IPA; Importance-Performance Analysis)를 실시하였다. 항목별 중요도의 순위는 '미래사회 요구, 다양한 교수·학습활동, 생활의 다양한 요구, 다중지능 이론, 다문화 이해'이고, 항목별 실행도의 순위는 '미래사회 요구, 다양한 교수·학습활동, 다중지능 이론, 생활의 다양한 요구, 다문화 이해'였다. 항목별 중요도와 실행도 차이는 통계적으로 유의한 것으로 나타났다($p < .001$). IPA 결과 '미래사회의 요구' 반영과 '다양한 교수·학습활동 반영' 항목은 중요도와 실행도 모두 높게 인식하는 제 1사분면, '다중지능 이론 반영' 항목은 중요도와 실행도 모두 낮게 인식하는 제 3 사분면, '생활의 다양한 요구' 반영과 '다문화 이해 반영' 항목은 중요도는 높지만 실행도는 낮게 인식하는 제 4사분면으로 분석되었다. 2015년과 2025년 학생들의 인식을 비교한 결과 전반적인 순위 구조는 유사하였다. 가장 큰 변화는 '생활의 다양한 요구 반영' 항목으로 2015년에는 중요도는 높고 실행도는 낮게 인식되었으나 2025년에는 중요도와 실행도 모두 낮게 인식되는 방향으로 변화되었다. 본 연구 결과, '미래사회에 필요한 역량'과 '다양한 교수·학습활동'은 유지·강화 필요성을 시사한다. '생활의 다양한 요구'와 '다문화 이해'는 교육현장에서 소홀하거나 학생 인식에서 배제되고 있음을 시사하므로 이에 대한 재조명을 고려할 것을 시사한다. 후속 연구로 표본의 다양성 확대 및 면담, FGI 등 질적 연구로 인식이 낮은 항목에 대한 원인 규명을 제안한다.

1. 서론

대부분의 국가에서 학교 교육은 일정한 시기와 제한된 시간에 이루어지고 있다. 학교의 수업 시간이 한정되어 있기 때문에 세상의 모든 교과와 내용을 가르칠 수 없다. 따라서 학교 교육과정은 배워야 할 교과와 내용에 대한 선택이 요구되고 이 과정에서 필연적으로 영 교육과정(null curriculum)이 발생된다. 영 교육과정은 학교가 설정한 교육목표에 부합하고 교육적 가치가 있음에도 불구하고 학교에서 가르치지 않아서 학생들이 배울 기회를 가지지 못하는 내용을 의미한다[1].

영 교육과정은 학교 교육과정의 선택에 의한 필연적 산물로 나타나기도 하지만 다양한 원인에 의해 형성된다. 고등학교 교육과정에서 영 교육과정이 발생하는 영역을 세분화한 연구에서, 교육

과정 개발 시 가르칠 내용에 대한 정당성을 부여하는데만 관심을 가지며 무엇을 가르치지 않는가에 대해서는 거의 관심이 없기 때문에 많은 교과목들이 확실한 논리나 정당성 없이 교과로 선정되지 못하고 있다[2]. 사회문화적으로 금기시되는 영역 즉, 정치적 검열이나 종교적 이유, 성적인 이유, 사회적 통념 등이 작용하고 있다[3]. 학교 교육은 주로 논리력이나 언어 능력과 관련된 내용을 제공하고 있고, 예체능 관련 능력이나 사회적 능력과 관련된 교육 내용은 소홀히 취급되고 있다. 평가에서 중요하게 다루어지지 않은 영역에서 영 교육과정이 발생한다. 대안적 교과에 대한 면밀한 검토 없이 전통적으로 가르쳐 온 교과를 답습하는 경향과 특정 권력이나 집단의 이익과 관련하여 의도적으로 배제하는 경우, 교사의 역량 부족이나 의도적 배제 등도 영 교육과정을 발생시킨다.

타당하고 균형 잡힌 교육과정 개발을 위해서는 영 교육과정의 발생 원인과 배경에 대한 탐색도 중요하지만 영 교육과정의 구체

적인 영역들과 그 세부 내용을 확인하는 것이 필요하다[4]. Tyler는 학교 교육 목표의 원천으로서 학교 밖의 현대사회의 생활에 대한 연구, 학생의 필요에 대한 연구를 제안했다[5]. 이 제안을 근거로 교육목표의 원천이 되는 학생의 필요를 고찰하려는 다양한 논의가 이루어져 왔고, Tyler는 학생의 필요를 확인하기 위해 직접 조사할 것을 제안했다.

중등교육을 직전에 이수한 대학생을 대상으로 그들이 생각하는 영 교육과정에 대한 조사는 간접적인 방법이기기는 하지만 중등 교육 기관의 학생들 요구를 확인할 수 있다. 교육의 대상인 학습자가 경험한 영 교육과정에 대한 인식은 학생의 필요가 무엇인지 확인할 수 있고, 중등 교육과정에 대한 시사점을 얻을 수 있을 것이다. 또한 영 교육과정에 대한 학생들의 인식변화는 시간의 흐름에 따른 학생들의 요구에 대한 시사점을 얻을 수 있을 것이다. 본 연구의 측정 도구는 김진영과 이진욱[6]이 대학생을 대상으로 영 교육과정 인식 분석에 활용한 도구를 사용하였다.

본 연구를 위한 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.
 첫째, 영 교육과정에 대한 대학생의 인식은 어떠한가?
 둘째, 영 교육과정에 대한 대학생의 인식변화는 어떠한가?

2. 연구 결과

2.1 영 교육과정에 대한 대학생의 인식

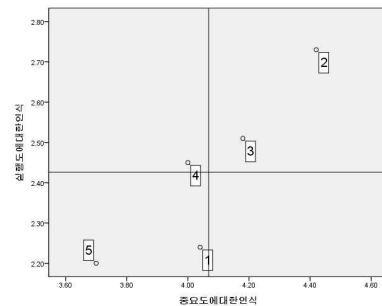
본 연구에서 영 교육과정 대한 대학생의 인식을 확인하기 위해 각 항목의 중요도와 다루어지는 정도에 대한 인식과 차이를 분석한 결과는 <표 1>과 같다. 연구에 참여한 111명의 데이터를 분석한 결과 학생들은 미래사회의 요구를 반영하는 항목, 다양한 교수·학습활동을 반영하는 항목, 생활의 다양한 요구를 반영하는 항목, 다중지능 이론을 반영하는 항목, 다문화 이해를 반영하는 항목 순으로 중요하다고 인식하는 것으로 나타났다. 학교에서 다루어지는 정도에 대해서는 미래사회의 요구를 반영하는 항목, 다양한 교수·학습활동을 반영하는 항목, 다중지능 이론을 반영하는 항목, 생활의 다양한 요구를 반영하는 항목, 다중지능 이론을 반영하는 항목 순으로 다루어진다고 인식하는 것으로 나타났다. 중요도와 학교에서 다루어지는 정도에 대한 실행도 차이 검증에서 5개 항목 모두 통계적으로 유의미하였다.

[표 1] 영 교육과정 항목의 중요도와 다루어지는 정도 순위

항목	중요도		실행도		t
	M(SD)	순위	M(SD)	순위	
1. 생활의 다양한 요구를 반영	4.04 (.552)	3	2.24 (.537)	4	27.88***
2 미래 사회의 요구를 반영	4.42 (.477)	1	2.73 (.628)	1	25.66***
3 다양한 교수·학습 활동을 반영	4.18 (.550)	2	2.51 (.614)	2	22.35***
4 다중지능 이론을 반영	4.00 (.658)	4	2.45 (.579)	3	22.32***
5 다문화 이해를 반영	3.70 (.711)	5	2.20 (.655)	5	18.22***

*** p < .001

본 연구에서 상정한 영 교육과정의 5개 항목의 중요성에 대한 인식과 학교에서 다루어지는 정도에 대한 실행도 IPA(Importance-Performance Analysis)결과는 [그림 1]과 같다. [그림 1]에서 x축은 중요도 y축은 실행도이며, 평균을 기준으로 구분하였다. 중요도와 실행도 모두 높게 인식하는 제 1사분면은 미래 사회의 요구를 반영하고 있다는 항목과 다양한 교수·학습활동을 반영하고 있다는 항목이다. 다중지능 이론을 반영하는 항목은 중요도는 낮지만 실행도는 높게 인식하는 제 2사분면, 생활의 다양한 요구를 반영하는 항목과 다문화 이해를 반영하는 항목은 중요도와 실행 정도를 모두 낮게 인식하는 제 3사분면, 중요도는 높지만 실행도를 낮게 인식하는 제 4사분면에 해당하는 항목은 없는 것으로 나타났다.



[그림 1] 영 교육과정 항목의 IPA 분석 결과

2.2 영 교육과정에 대한 인식변화

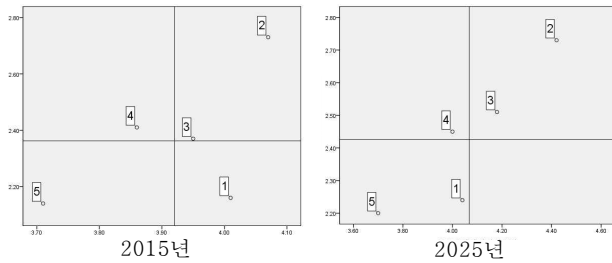
같은 항목에 대해 2015년과 2025년 학생들이 생각하는 중요도와 실행도 순위를 비교한 결과는 <표 2>와 같다. <표 2>에서 중요도에 대한 순위를 보면, 2015년과 2025년 모두 '미래사회에 대한 요구' 1순위, '다중지능 이론' 4순위, '다문화 이해' 5순위였다. 학교에서 다루어지는 정도 즉 실행도는 '미래사회에 대한 요구' 1순위, '생활의 다양한 요구' 4순위, '다문화 이해' 5순위로 나타났다.

[표 2] 2015년 2025년 영 교육과정 항목 순위 및 차이

항목	2015년					2025년				
	중요도		실행도		t	중요도		실행도		t
	M (SD)	순위	M (SD)	순위		M (SD)	순위	M (SD)	순위	
1	4.01 (.322)	2	2.16 (.291)	4	37.30***	4.04 (.552)	3	2.24 (.537)	4	27.88***
2	4.07 (.127)	1	2.273 (.465)	1	6.45**	4.42 (.477)	1	2.73 (.628)	1	25.66***
3	3.95 (.226)	3	2.37 (.186)	3	23.81***	4.18 (.550)	2	2.51 (.614)	2	22.35***
4	3.86 (.354)	4	2.41 (.326)	2	8.71**	4.00 (.658)	4	2.45 (.579)	3	22.32***
5	3.71 (.334)	5	2.14 (.247)	5	21.04***	3.70 (.711)	5	2.20 (.655)	5	18.22***

***p < .001 **p < .01

학생들의 영 교육과정에 대한 2015년과 2025년 인식 IPA결과는 [그림 2]와 같다.



[그림 2] 2015년, 2025년 영 교육과정 IPA 비교

학생들의 인식에서 가장 큰 변화는 ‘생활의 다양한 요구’에 대한 반영이다. 2015년에는 생활의 다양한 요구에 대한 반영항목이 중요도는 높지만 실행도는 낮은 것으로 인식했지만, 2025년에는 중요도를 낮게 인식하고 실행도 또한 낮은 것으로 인식하였다. 1, 2, 3사분면에 나타난 항목은 2015년과 10년 후인 2025년 모두 같은 것으로 나타났다. 즉 학생들은 미래사회의 요구 반영, 다양한 교수-학습활동 반영은 중요도와 실행되는 정도를 모두 높게 인식하는 1사분면, 다중지능 이론 반영은 중요도는 낮지만 실행도는 높은 제 2사분면, 다문화 이해를 반영하는 내용은 중요도와 실행되는 정도를 모두 낮게 인식하는 제 3사분면으로 분석되었다.

3. 결론 및 논의

학생들은 영 교육과정 항목 중 ‘미래사회 요구 반영’과 ‘다양한 교수-학습활동 반영’을 가장 중요하게 인식하며, 이 두 항목을 학교에서 상대적으로 많이 다루는 것으로 인식하였다. ‘생활의 다양한 요구 반영’과 ‘다문화 이해 반영’은 중요도와 실행도를 모두 낮게 인식하고 있는 것으로 나타났다. ‘다중지능 이론 반영’은 중

요도는 비교적 낮지만 실행도는 높게 인식되는 항목으로 나타났다. 2015년과 2025년을 비교한 결과, 전반적인 순위 구조는 유사하나 가장 큰 변화는 ‘생활의 다양한 요구 반영’ 항목으로 2015년에는 중요도는 높으나 실행도는 낮게 인식하였으나 2025년에는 중요도와 실행도를 모두 낮게 인식하는 방향으로 변화되었다.

본 연구 결과는 교육과정 설계 시 ‘미래사회에 필요한 역량’과 ‘다양한 교수-학습활동’은 학생들이 중요성을 높게 인식하는 영역으로 계속 유지하고 강화할 필요성이 있음을 시사한다. 학생들이 중요도는 낮게 인식하는 ‘생활의 다양한 요구’와 ‘다문화 이해’는 교육 현장에서 소홀히 다루어지고 있거나 학생들의 인식에서 배제되고 있음을 시사하고 있다. 따라서 이 항목들에 대해 재조명할 필요성을 시사한다. 다중지능 항목의 경우 학생들이 그 중요성을 충분히 인식하지 못하는 것으로 그 중요성에 대한 인식 제고가 필요함을 시사한다. 2015년과 2025년을 비교한 결과 일부 항목 특히, 생활의 요구반영에 대한 중요성에 대한 인식이 떨어진 점은 교육과정이 학생의 실제 생활의 요구와의 연계에서 점차 멀어지고 있지 않은지 점검이 필요함을 시사한다.

본 연구의 제언은 다음과 같다. 첫째, A 대학 학생을 대상으로 자신이 경험한 중등교육의 영 교육과정에 대한 인식을 분석하였으나 연구의 일반화를 위해서는 다양한 지역을 포함하는 표본의 다양성 확보를 제안한다. 둘째, 면담이나 FGI 등 질적 연구를 통해 왜 학생들이 ‘생활의 다양한 요구’와 ‘다문화 이해’를 낮게 인식하는지에 대한 원인 규명을 제안한다.

참고문헌

- [1] Eisner, E. W. (1979). The education imagination: On the design and education of school program. 이해명역(1983). 교육적 상상력: 교육과정의 구성과 평가. 서울: 단국대학교 출판부.
- [2] 심상보(2010). 한국 고등학교의 영 교육과정에 대한 교사의 인식 탐색 연구. 학습자중심교과교육연구, 10(3), 249-270.
- [3] 김복영(2008). 금기적 주제로서의 홀리스틱 영 교육과정. 홀리스틱교육연구, 12(1), 1-13.
- [4] 양영희(2006). 유치원 교사의 교육경력과 전문성 정도에 따른 영 교육과정 인식 차이. 전북대학교 대학원 박사학위논문.
- [5] 진영은(1996). Tyler의 교육과정과 수업지도의 기본원리. 서울: 양서원
- [6] 김진영, 이진욱(2015). 영 교육과정에 대한 예비교사들의 인식 분석. 학습자중심교과교육연구, 15(11), 349-371.